

Bijeenkomst Ledenraad met Bestuur NSIJP

Maandag 28 oktober 2024, via Zoom

Aanwezig:

Raadsleden:

Roel Wijmenga (voorzitter), Ingrid Weijers (secretaris DB), Maartje de Haan (lid DB), Gerda Casimir (notulist), Anneke Hallebeek, Anton van Kamp, Bram van Steen, Christianne Remmé, Dayenne Vos, Eva Beun Lekkerkerker, Jantine Pel, Joris Post, Karin Hazelhoff, Karla Blom, Leonie Ringers, Linda Kager, Loet Gerritsen-van de Hoeve, Lysanne de Boer-Merkens, Maaïke Burggrafer, Marc Dusseau, Mark Timmerman, Marianne Timmerman, Marije v.d. Wal, Marina van de Bunt, Marleen van de Waerdt Merkens, Martje Fentener van Vlissingen, Nanco Lekkerkerker, Sarah Rijnboutt, Toy Merx

Bestuur:

Rolf Dollevoet, Stella Timmerman, Mirjam Plante-Ouaddi (interim secretaris)

Toehoorders:

Sara van Doesburg, Tom Buijtelaar

Afmelding:

Nelleke Phoelich

Afwezig zonder kennisgeving:

Joke Breembroek, Ineke de Groot, Remco de Munck, Cees Ouwendijk, Sarah Pesie.

Opening

We hebben wat opstartproblemen omdat de voorzitter geen geluid heeft. Na enige pogingen lukt het. Kort voor de vergadering heeft het dagelijks bestuur van de LR twee mails ontvangen, van **Arjen Heerema** en **Sjaak Smeeing**. Beide mails worden door de voorzitter integraal voorgelezen. Beiden leggen per direct hun bestuursfunctie neer.

Twee mails

Arjen - inhoud mail

De manier waarop er met de penningmeester wordt omgegaan, ongeacht het feit dat het mijn partner is, heeft bij mij de laatste energie weggenomen om als onbezoldigd vrijwilliger nog iets voor de vereniging te willen betekenen.

Het feit dat ook twee echtparen die zitting hebben in de ledenraad ondertekenaars zijn, terwijl die tegelijkertijd meerdere functies binnen het stamboek vervullen, nu bezwaar maken tegen het feit dat ik tijdelijk en waarnemend heb gefunctioneerd in een bestuur waar ook mijn partner in zit, voelt voor mij als onbestaanbaar.

Bij deze leg ik mijn functie van waarnemend sportcommissaris en ook mijn taak als coördinator van het sportkader per direct neer.

Sjaak – inhoud mail

Vandaag word ik bevestigd in mijn vermoeden dat de penningmeester geen weet mag hebben van financiële afspraken tussen voormalige bestuursleden en andere leden die het stamboek voor hun diensten factureren. Dat is voor een penningmeester onbestaanbaar. Nu blijkt dat een groep leden van de ledenraad de transparantie van mij in twijfel trekt en een aantal van hen met betreffende voormalige bestuurslid ook innige relaties heeft, is voor mij de cirkel rond. Zeker nu ook de sportjuryvoorzitter zich daarbij heeft aangesloten, die zelf ook iedere medewerking aan een open en transparante begroting weigert is dat een extra aanleiding voor mij de volgende conclusies te trekken.

Ik zal op korte termijn overwegen één of meer klachtenprocedures op te starten voor het tegenwerken van een bestuursfunctionaris en een poging om financiële transacties buiten de verantwoordelijkheid van de penningmeester te houden.

Gezien de inhoud van de brief van de groep ledenraadsleden en het feit dat niemand ook maar de moeite heeft gedaan met mij contact op te nemen, heeft het laatste beetje vertrouwen in uw raad laten verdwijnen. Dat juist deze groep mensen over transparantie en openheid durven te praten is een werkelijke gotspe.

Ik zou het op prijsstellen als u deze verklaring aan uw raad wilt voorlezen met de mededeling dat ik per direct mijn functie neerleg en mij zal laten uitschrijven als bestuurder van de vereniging.

Voordat het bestuur op deze mails reageert, merkt **Martje Fentener van Vlissingen** op dat dit geen besluitvormende Ledenraadsvergadering kan zijn, omdat deze niet bijtijds, volgens de in de statuten aangegeven termijn, op de NSIJP website is aangekondigd. Zij heeft bezwaar tegen de aanwezigheid van twee toehoorders, omdat anderen niet hebben kunnen aanschuiven, aangezien de bijeenkomst niet openbaar was aangekondigd.

Voorzitter **Roel Wijmenga** is het formeel met haar eens, maar wil toch doorgaan, omdat er iets moet gebeuren. Ook de toehoorders wil hij laten zitten. Hij geeft het woord aan de NSIJP-voorzitter.

Rolf Dollevoet merkt op dat het allemaal wel erg snel gaat: “Ik ben meer een exit-begeleider in plaats van een teambouwer. Erg jammer.” Ook hij heeft de mails van Arjen en Sjaak pas vanavond ontvangen. Hij wil graag meehelpen de boel vlot te trekken. Vooralsnog heeft het bestuur alleen **Mirjam Plante-Ouaddi** kunnen vinden. Door het vertrek van anderen zijn er nu nog drie bestuursleden, waarvan twee waarnemend, over. We zullen snel een functionerend bestuur moeten hebben en de zaken goed overdragen. Zoals het nu is, lijkt het een dagtaak te worden en die tijd heeft hij niet. Hij zal in ieder geval tot 22 november – de datum van de eerstvolgende Ledenraadsvergadering – zijn schouders eronder zetten, maar daarna is hij niet meer als zodanig beschikbaar.

Mirjam Plante-Ouaddi is geschrokken van wat er allemaal gebeurd is, vooral op het persoonlijke vlak. Zij wil in elk geval tot de volgende Ledenraadsvergadering waarnemend secretaris zijn. Daarna hangt het af van de stijl van besturen.

Stella Timmerman is bij de eerstvolgende Ledenraadsvergadering herkiesbaar; ook voor haar hangt een vervolg enigszins af van hoe het verder gaat. Zij is zeker bereid er energie in te stoppen.

Verdere discussie

Martje Fentener van Vlissingen komt nogmaals terug op wat statutair bepaald is en stelt dat bij de bepaling van het quorum meegenomen moet worden dat niet iedereen van deze bijeenkomst op de hoogte was. **Roel Wijmenga** kapt de discussie hierover af. De bijeenkomst is niet besluitvormend, een discussie over quorum is niet relevant.

Marc Dusseau vindt het heel spijtig wat nu in een paar minuten passeert. Dat neemt echter de aanleiding tot deze vergadering niet weg, namelijk dat er de afgelopen maanden zoveel bestuursleden zijn opgestapt en dat we daar zo laat in gekend zijn. Hij vraagt de aanwezige bestuursleden te reageren op de brief van de initiatiefnemers tot deze bijeenkomst.

Rolf Dollevoet snapt de noodzaak tot informatie. Als mensen overwegen hun bestuurslidmaatschap op te zeggen verwacht je een gesprek. Dat is er niet geweest. Er kwam van een vertrekkend bestuurslid alleen een mail aan de voorzitter. Hij zag het probleem niet aankomen, het besluit was kennelijk al genomen.

Wat betreft de financiën: de situatie is echt nijpend, terwijl eerst de boodschap was dat alles kon. Hij constateert dat **Sjaak Smeeing** bij wijze van spreken al op pagina 610 was terwijl de rest het boek nog moest aanschaffen. **Sjaak** is daar zo ver in gegaan dat hij van alles zag, terwijl de omgeving niet op de hoogte was. Dat was niet zomaar in een paar avonden te doen. Dat is een belangrijk punt geweest bij de ontstane problemen.

Mirjam Plante-Ouaddi sluit zich bij **Rolf** aan. Zij is tijdens de NK gevraagd om secretaris te worden en zou eigenlijk pas na de Ledenraadsvergadering van november beginnen. Door de omstandigheden is zij nu al in touw, en loopt tegen dingen allerlei dingen aan, zoals niet-werkende mailadressen. Zij vindt het jammer dat dingen zo lopen en dat er – van beide zijden – zoveel emoties bij komen kijken.

Roel Wijmenga merkt op dat iedereen op zijn eigen manier zo goed mogelijk dingen voor de vereniging wil doen. We zouden toch in staat moeten zijn om zaken zakelijk met elkaar te bespreken, terwijl de persoonlijke relaties goed blijven.

Stella Timmerman: pogingen om de neuzen allemaal dezelfde kant op te krijgen verliepen niet altijd even plezierig... Naar de toekomst ziet zij nu de kans om een geheel nieuw bestuur te vormen. Zij zou daar iemand bij willen zetten die dat kan begeleiden. Als je tien verschillende karakters in een team hebt moet je een manier vinden om daar mee om te gaan. Zij heeft nu drie keer meegemaakt dat het niet goed ging en hoopt geen vierde keer meer te beleven. Er moet echt een omslag komen. Ze denkt niet dat het bestuur zelf in staat is om dat te bewerkstelligen, daar is hulp bij nodig.

Roel Wijmenga vraagt of er nog opmerkingen zijn vanuit de brievenverzenders.

Eva Beun sluit zich aan bij wat **Marc Dusseau** eerder zei. Zij bedankt **Rolf**, **Stella** en **Mirjam** voor hun reacties. Zij heeft persoonlijk last van opmerkingen die in de brieven van **Sjaak** en **Arjen** zijn gemaakt, maar omdat beiden helaas niet aanwezig zijn wil zij daar nu niet op ingaan. Wel heeft zij gesproken met **Rolf**, die wel aanwezig is. Het sportjurykader heeft gesproken met de sportcommissaris en de voorzitter van het NSIJP-bestuur en vervolgens een week de tijd gekregen om een begroting in te dienen. Dat heeft men naar eer en geweten, en onderbouwd, gedaan. Daar kwam een reactie op van de penningmeester. Naar aanleiding daarvan is toen weer contact opgenomen met de NSIJP-voorzitter. Die zou het gesprek met de penningmeester aangaan. Vervolgens bleef het stil.

Roel Wijmenga constateert dat communicatief het nodige is misgegaan. We moeten kijken of we over onze schaduw heen kunnen stappen en bedenken hoe het nu verder moet.

Marc Dussaeu is ervan overtuigd dat iedereen die een taak binnen het NSIJP uitvoert, dat naar eer en geweten doet. Zoveel mensen zoveel karakters, zoveel manieren van communiceren. Hij constateert alleen wel dat veel mensen in commissies en werkgroepen zich niet veilig voelen. Hij betwist niet de kennis van **Sjaak Smeeing** op het vlak van financiën, of de kennis van **Arjen Heerema** op het gebied van sport. Maar de manier van communiceren is kennelijk zodanig dat mensen zich er niet veilig bij voelen. Dat vindt hij zorgelijk.

Anton van Kamp vindt het zeer spijtig dat **Arjen** en **Sjaak** er vanavond niet zijn, omdat hij graag zou horen hoe zij hun rol zien. Het betreurt het bovendien buitengewoon dat **Thomas Grégoire** zijn functie van stamboeksecretaris heeft neergelegd. Misschien willen degenen die opgestapt zijn terugkomen nu deze twee weg zijn?

Martje Fentener van Vlissingen ziet twee crises: een bestuurlijke en een financiële. Vinden we de commitments die daarbij gevraagd worden passen bij de vereniging? Het bestuurlijk actief worden in de vereniging leidt tot enorme tijdsbesteding. Het is de vraag of we dat vol kunnen houden, of dat we meer moeten uitbesteden. De Ledenraad heeft overigens alle reden om de hand in eigen boezem te steken. Bijvoorbeeld: in het verslag van de vorige Ledenraadsvergadering staan afspraken die van belang waren. Maar het verslag is nu pas naar iedereen gestuurd. We moeten doen wat we zeggen en zeggen wat we doen. En: wat hebben we mensen te bieden die het willen gaan doen?

Karla Blom sluit zich aan bij **Anton van Kamp**. Het is echt heel vervelend dat **Sjaak Smeeing** er nu niet is. Niet om hem aan te vallen, maar juist om te horen wat er aan de hand is. **Karla** heeft in de groep gezeten die de perikelen rond de WK-coach evalueerde, en toen was iedereen juist heel lovend over het bestuur. Zij vraagt zich af wat er in het afgelopen jaar allemaal gebeurd is.

Marina van de Bunt wil weten wat wij nodig hebben om onze controlerende taak uit te oefenen, zonder het bestuur aan te vallen. En wat heeft het bestuur van ons nodig tot aan 22 november? Wie hebben we nodig om wie dan ook daarbij te begeleiden? Oftewel: hoe krijgen we een goed functionerend bestuur en wat is daarvoor nodig?

Roel Wijmenga vult aan: niet alleen tot aan 22 november, ook daarna; want 22 november is kort bij.

Martje Fentener van Vlissingen hoort hele wijze woorden. Zij mist een live bijeenkomst. Ze zou nu graag even onderling met mensen sparren: wie kan wat doen. Kopje koffie en even kletsen. Misschien moeten voorzitter NSIJP en voorzitter Ledenraad in de komende week met elkaar overleggen. Verder moet informatie uit de Ledenraad op de website, en de vacatures in het bestuur moeten met nog meer klem onder de aandacht gebracht worden.

Roel Wijmenga: omdat wij als Ledenraad de discussie gestart zijn, wil hij met klem vragen wie wat in de komende tijd wil doen.

Rolf Dollevoet wil zich tot 22 november in ieder geval over de begroting buigen. Het is niet wenselijk om dat uit te stellen. Verder speelt een aantal lopende zaken. **Martje Fentener van Vlissingen** heeft het bestuur al geholpen met een aantal fokkerijzaken, de invoering van de btw komt eraan. We moeten keuzes maken en tot een conceptbegroting komen.

Stella Timmerman vraagt aan de aanwezigen of de begroting 2025 al helemaal om door een ringetje te halen moet zijn. Moet er op korte termijn overleg met de commissies gevoerd worden?

Roel Wijmenga: het belangrijkste is dat we 22 november een zinvol gesprek hebben over hoe de begroting er ongeveer uitziet. We moeten de inhoudelijke discussie niet uitstellen.

Marc Dusseau vindt dat de commissies een hele grote stem moeten hebben bij de nieuwe sportcommissaris, stamboeksecretaris, educatiecommissaris. Zij moeten zich door deze bestuursleden vertegenwoordigd voelen. Zelf is hij niet beschikbaar als sportcommissaris, maar hij wil wel iemand in de sportcommissie vervangen als die zich daarvoor beschikbaar stelt. **Rolf** zou als voorzitter met de commissies moeten praten over de keuzes die gemaakt moeten worden. Hij merkt ook nog op dat we in het verleden altijd met sluitende begrotingen werkten, dus het moet kunnen.

Karla Blom stelt zich tot 22 november beschikbaar om hand-en-spandiensten te verlenen.

Anton van Kamp vraagt aan **Rolf Dollevoet** of die tot 22 november voorzitter wil blijven en wat hij daarvoor nodig heeft.

Rolf zal inderdaad gesprekken met de commissies voeren en hen vragen plannen te maken. Hij vindt het wel belangrijk dat we iemand (of een groepje mensen) hebben die weet/weten hoe je zo'n begroting in elkaar steekt en die het gesprek kan aangaan waar we heen gaan.

Christianne Remmé zit in de recreatiecommissie, maar die is al maanden niet meer actief. Zij weet pas sinds een paar weken waarom. Zij is wel bereid zelf iets in het bestuur doen. Zij heeft daar in een eerder stadium ook al met **Johan Lourens** (voormalig recreatiecommissaris) over gesproken. Aanvankelijk reageerde het bestuur op haar aanbod dat daar geen behoefte aan was, omdat het – om praktische redenen – met een minder groot bestuur verder wilde. Nu biedt **Christianne** zich nogmaals aan en wil ook wel op langere termijn iets doen, maar dan wel met begeleiding zodat we een goed team kunnen worden.

Stella Timmerman heeft het al vaker gezegd: zij denkt dat we prima in staat zijn een sluitende begroting te maken. Er moet een aantal keuzes gemaakt worden. Zij stelt concreet voor om de conceptbegroting die er nu ligt, aangevuld met enkele voorstellen die in de tussentijd nog zijn binnengekomen, voor te leggen en dan te formuleren: wat echt noodzakelijk is, en wat is leuk om ook nog te doen. En: voor welke projecten wij het waard vinden om reserves aan te spreken.

Maartje de Haan wil nog even terug naar de rol van de Ledenraad: die heeft een controlerende functie, maar kan ook, gevraagd en ongevraagd, advies geven. Wat **Stella** zegt over de begroting: daar kan ook op een adviserende manier naar gekeken worden.

Martje Fentener van Vlissingen is blij om recreatie aan het woord te horen (punt van **Christianne**). Dat gaat immers de grootste groep van onze leden aan. Over de rol van de commissies merkt zij op dat die door het bestuur zijn benoemd. Het zijn de denktanks en deels ook de handen op bepaalde terreinen. Het bestuur houdt de verantwoordelijkheid.

Verder: zorg dat je in de begroting projecten met een kop en staart benoemt, bijvoorbeeld de WK 2025, de website.

Marc Dusseau: juridisch klopt het wat **Martje** zegt, dat het bestuur de commissies benoemt en niet andersom. Maar je wil commissies niet opzadelen met een bestuurder waar ze niet mee kunnen

opschieten. Dat geeft alleen maar verliezers. Daarom zou hij het prachtig vinden als de bestuurders uit de commissies zouden voortkomen.

Roel Wijmenga wil op de begroting later nog terugkomen. Hij verzoekt raadsleden die wat willen doen om zich bij het DB van de Ledenraad te melden. Graag ook mensen met financiële kennis.

Mark Timmerman is inmiddels aangeschoven. Hij heeft vanuit de auto de hele bijeenkomst kunnen volgen. Hij is wel bereid wat te doen, daar waar nodig. Wel is hij terughoudend omdat er een familielid in het bestuur zit, maar hand-en-spandiensten zijn mogelijk.

Hierna volt een korte pauze.

Vervolg discussie

Voorzitter **Roel Wijmenga** vraagt wie wat van financiën weet. Er worden diverse namen genoemd, deels van raadsleden, deels van mensen buiten de raad. Uiteindelijk melden zich – met enige aarzeling – **Marleen van de Waerdt Merkens**, **Lysanne de Boer-Merkens** en **Christianne Rémé** (hoewel deze laatste zich vooral op recreatie wil richten). Het is niet gezegd dat deze mensen ook na 22 november nog actief willen zijn. **Karla Blom** wil, indien gewenst, best meedenken. Zij is manager in de gezondheidszorg geweest en heeft daar wel met begrotingen te maken gehad.

Voor het zoeken naar interim-bestuurders zouden twee of drie mensen, in overleg met het bestuur, actief moeten zijn en als loket fungeren voor mensen die daartoe bereid zijn of tips hebben. De zittende bestuursleden zijn alleen maar blij met deze hulp. Dit groepje zal bestaan uit **Eva Beun**, **Anneke Hallebeek**, **Marc Duseau**. Zij laten morgen weten wie het initiatief neemt en wie contact met het bestuur onderhoudt.

Overigens vraagt **Martje Fentener van Vlissingen** zich af of het wel slim is als **Eva** dit doet, omdat zij niet bij iedereen even goed zou liggen. Daar staat tegenover dat **Eva** over een groot netwerk beschikt. **Roel Wijmenga** kapt de discussie hierover af. Hij doet een oproep aan iedereen hier om, als we met elkaar spreken, en ook als we met anderen spreken, respect voor elkaar te laten doorklinken. Vertel dat we de bijeenkomst constructief hebben kunnen afsluiten. Vergis je niet hoe belangrijk het is wat en hoe wij hier communiceren voor de sfeer in de vereniging.

Rondvraag

- **Marc Duseau** vraagt wie in staat is om de NSIJP-website van informatie te voorzien. Dat is **Sjaak Smeeing**. **Mirjam Plant-Ouaddi** zal hem vragen of zij dat over kan nemen. **Ettje Graafstra** van het NSIJP-kantoor kan dat overigens ook. **Marc** zag in een Facebook mededeling iets over een ruiterbijeenkomst, terwijl dat niet op de website stond. De vergadering pleit ervoor niet te veel via Facebook te communiceren, maar vooral de NSIJP-website te gebruiken. In aanvulling daarop pleit **Karin Hazelhoff** ervoor dat we de mensen die er vanavond niet bij waren melden dat we mensen zoeken, en dit ook op de website communiceren.
- **Eva Beun**: statutair hoort de vereniging vijf bestuursleden te hebben. We moeten vastleggen dat we nu tijdelijk akkoord gaan met een bestuur bestaande uit een benoemde voorzitter **Rolf Dollevoet**, een gewoon bestuurslid **Stella Timmerman**, en een interim-bestuurslid **Mirjam Plante Ouaddi**. Hier is niemand tegen.
- **Eva Beun**: er zou vandaag een wedstrijdorganisatorenoverleg zijn. Maar we zitten even zonder sportcommissaris. De sportcommissie zal dit nu moeten trekken, zodat er een wedstrijdagenda voor

2025 kan komen. **Roel Wijmenga** vraagt **Marc Dusseau** om dit op te pakken. **Marc** constateert dat er nog een ingewikkeld aspect aan zit: omdat er geen beleidsplan sport is, is het lastig af te wegen waar we een begroting aan op moet hangen.

- **Mirjam Plante-Ouaddi**: er zou op 10 november een ruiterbijeenkomst zijn. **Stella Timmerman** neemt hierover contact op met **Menthe van Vierssen** (voorzitter sportcommissie).
- **Martje Fentener van Vlissingen**: fijn dat we een stap verder hebben gezet. Zij ondersteunt de oproep om mededelingen vooral via de NSIJ-website te doen. En verder: kijk bij de begroting ook naar doelmatigheid.
- **Anton van Kamp**: dit mag dan wel geen officiële vergadering geweest zijn, maar hij stelt wel prijs op een verslag. Veel mensen hebben gehoord dat er iets speelt. Notulist **Gerda Casimir** wordt verzocht een verslag te maken, ook een korte versie voor op de website. Gemeend wordt dat een kort verslag haar minder tijd zou kosten dan een volledig verslag. Zij bestrijdt dat, maar zal kijken wat zij kan doen. **Marina van de Bunt** dringt aan op een kort verslag op de NSIJ-website.
- **Marleen van de Waerd Merkens** zou het erg fijn vinden als er een soort van overdracht kwam. Of is dat een heel pijnlijk vraagstuk? **Rolf Dollevoet** zegt dat de overdracht van de vorige penningmeester goed verlopen was en dat **Sjaak Smeeing** dat heel fijn en belangrijk vond. Daarom verwacht hij dat **Sjaak** ook mee wil werken aan een overdracht naar een volgende persoon, dan wel commissie.
- **Bram van Steen**: we zijn nu vooral vooruit aan het kijken. Dat is goed, maar we hebben twee uur geleden gehoord dat twee bestuursleden hebben afgehaakt. Er liggen stevige brieven met stevige beschuldigingen, er ligt een dreiging met een klachtenprocedure. Moeten we niet met deze mensen in gesprek hoe het zo ver gekomen is? **Roel Wijmenga** ondersteunt dat voorstel en suggereert om op 22 november af te spreken hoe we dat gaan doen. **Maartje de Haan** merkt op dat dit punt in haar takenpakket zit. Zij wil daar wel iets mee doen, maar niet in haar eentje. **Anton van Kamp** vraagt of alleen met de laatste twee gesproken moet worden, of ook met de andere vertrokken bestuursleden. De aanwezigen menen met allemaal. **Gerda Casimir** vraagt of 22 november niet wat laat is. We laten het aan **Maartje** over wanneer en hoe een en ander gaat plaats vinden. **Martje Fentener van Vlissingen** vindt dat afgetreden bestuursleden moeten worden bedankt voor hun inzet met een attentie door de Ledenraad. **Ingrid Weijers**: merkt op dat de Ledenraad niet over budget beschikt en dit iets is wat tot de verantwoordelijkheden van het bestuur behoort. Dit wordt vanuit het bestuur beaamd.
- **Mirjam Plante-Ouaddi** hoorde vanavond een aantal keren vallen dat oud-bestuursleden misschien terug zouden kunnen komen. Zij vindt dat wel een goed idee, maar er zal dan wel gesproken moeten worden over wat er mis is gegaan. Zij wil in ieder geval niet verder met mensen die er snel de brui aan kunnen geven.
- **Eva Beun**: als ik het goed begrepen heb is het advies van het huidige bestuur om met een kleiner bestuur verder te gaan. **Mirjam Plante-Ouaddi**: daar hebben we het inderdaad over gehad, onder meer omdat het dan makkelijker is agenda's op elkaar af te stemmen. Want je moet een team worden en dan is het beter elkaar wat vaker te zien.

Tegen 22:30 sluit voorzitter **Roel Wijmenga** de bijeenkomst, onder dankzegging voor de bereidheid hier op een werkdag tijd aan te besteden en voor de constructieve conclusies.

Tot 22 november!