

Geschillenregeling zoals bedoeld in Verordening (EU) 2016/1012, Artikel 14, vierde lid.



1. Grondslag.

Volgens de Fokkerijverordening heeft het NSIJP als erkende stamboekvereniging, en onverminderd de rol van de rechtscollages, een verantwoordelijkheid om geschillen tussen fokkers die deelnemen aan het fokprogramma van het NSIJP, alsmede geschillen tussen fokkers en het NSIJP bij de uitvoering van het goedgekeurde fokprogramma, te beslechten.

2. Reikwijdte.

Een geschil betreffende fokkerij kan slechts gaan over de toepassing van regels inzake de fokkerij of inschrijving van raszuivere IJslandse paarden, het fokprogramma of andere fokkerij gerelateerde zaken.

3. Lidmaatschap niet vereist.

Het NSIJP kent leden en daarin is geen onderscheid gemaakt op basis van hun activiteiten of reden waarom zij lid zijn van de vereniging. Daarnaast is deze geschillenregeling ook bedoeld voor fokkers of eigenaren van IJslandse paarden die geen lid zijn van het NSIJP maar wel een concreet belang hebben in een geschil.

4. Toepasselijke regelgeving en voorschriften.

Het is de verantwoordelijkheid van belanghebbenden om geschillen/conflicten zoveel mogelijk zelf op te lossen samen met alle betrokkenen. Voor de beslechting van fokkerij geschillen waar betrokkenen niet onderling uitkomen, is het nodig dat het NSIJP deze geschillenregeling hanteert om in lijn met geldende regels en voorschriften het geschil te beslechten en te voorzien in de best mogelijke oplossing. Daarbij wordt voorzien in toepassing van het instrumentarium en interpretatie van regels van het NSIJP en van de FEIF (internationale fokkerijkoepel voor het ras).

5. Bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Een geschil fokkerijzaken wordt als zodanig voorgelegd aan het bestuur. Het NSIJP bestuur is verantwoordelijk voor de behandeling van het geschil en kan zich laten bijstaan door de uitvoeringsorganisatie en deskundige adviseurs. In voorkomende gevallen zal het bestuur een Geschillencommissie instellen die de casus onderzoekt en tot besluit van haar werkzaamheden advies uitbrengt aan het bestuur, waarbij het gehele dossier wordt overgedragen.

6. Bestuursbesluit.

Het bestuur beslist, de adviezen gehoord, en deelt haar gemotiveerde besluit mede aan de partij(en) in het geschil, en bij wijze van terugkoppeling aan de Geschillencommissie bij decharge. Waar het bestuursbesluit tevens een corrigerende actie van het bestuur impliceert wordt deze actie genomen, waarbij het geldende tarief voor de benodigde handelingen in rekening wordt gebracht.

7. Kostenvergoeding.

Voor het aangaan van een geschil wordt een tarief in rekening gebracht, en dat kan voor complexe gevallen lopende de procedure worden opgehoogd met de meerkosten van de behandeling. Voor niet-leden is het tarief begroot als dekkend voor de kosten van de behandeling. Dit bedrag kan (deels) worden gerestitueerd als de feitelijke kosten lager waren of als andere omstandigheden dat rechtvaardigen.

8. Communicatie.

Zowel het bestuur als haar adviseurs betrachten vertrouwelijkheid over het voorgelegde geschil en de behandeling daarvan. Dezelfde vertrouwelijkheid wordt betracht door partijen in het geschil en eventuele derden die in verband daarmee gehoord worden.

Wanneer partijen lopende de behandeling van het geschil door het NSIJP nog op andere wijze steun zoeken voor hun belang (bijvoorbeeld publiekscommunicatie, gerechtelijke procedures) wordt de behandeling van het geschil gestaakt.

Jaarlijks doet het NSIJP mededeling van afgehandelde geschillen aan de Ledenraad, anoniem t.a.v. de betrokkenen, maar met de conclusie en hetgeen ervan geleerd is.

Aldus vastgesteld door de NSIJP bestuur, op 14 maart 2025